

漁電共生非先行區環境與社會檢核 因應對策審查機制及建議審查原則

一、前言

為確保漁電共生推動能兼顧生態環境保護及地方發展，並與養殖產業共存共榮，特規劃太陽光電環境與社會檢核機制，期藉由事先針對魚塭開發區域進行潛在議題辨認，盤點未來因光電設置對當地可能帶來生態環境與社會經濟之影響，並據以區位判定。如光電業者所擇定開發案場部分或全部位於養殖漁業經營結合綠能設施專案計畫範圍(即關注減緩區)，則需依擇定區域經辨認之議題，提出因應對策並送交審查，並以審查通過文件作為申請電業籌設許可或再生能源發電設備同意備案之環社檢核證明文件。

二、審查機制

- (一) 申請人應檢具「環社檢核因應對策報告」函請能源局辦理審查，流程詳如附件 1。
- (二) 經濟部能源局應先針對書件內容之完整性進行行政審查，檢核內容詳如附件 2，如有內容不足、文件不齊或資訊不明等情形，將通知申請人限期補正，完整性確認後方召開審查會議進行實質審查。
- (三) 審查會議由經濟部能源局召集 9 至 11 名審查委員召開，審查委員組成說明如下：
 1. 機關代表(5 人)：包含經濟部(能源局)代表 3 人及農委會代表 2 人(漁業署、特生中心)。
 2. 民間團體代表及專家學者(4~6 人)：
 - (1) 具有環境生態或社會經濟等專門學識經歷者(2-3 人)。
 - (2) 具養殖漁業專門學識經歷者(2-3 人)。
- (四) 前述機關代表因故不能親自出席者，得指派代理人出席或以書面提供意見；民間團體代表及專家學者應親自出席，不得代理，倘無法親自出席，得以書面方式提供意見，書面與實際參與委員人數過半(含)始得召開審查會議。

- (五) 審查會議由經濟部(能源局)代表主持，並以共識決為原則，若委員意見有不一致之情事時，主持人應儘量協調爭議，必要時得以多數決方式投票決定會議結論。
- (六) 審查委員依本建議審查原則進行審查(意見表格式如附件 3)，並以「建議通過」、「建議修正後通過」、「建議修正後再確認」及「建議不通過」4 種情形作出審查結論；獲「建議修正後再確認」審查結論者，申請人應依據審查會議紀錄修正環社檢核因應對策報告，並檢附修正意見對照表(格式如附件 4)，再由同案審查會議之審查委員就前次審查會議紀錄進行書面確認(格式如附件 5)，如有過半數之出席審查委員建議再次召開審查會議(複審)時，應再次召開審查會議，惟同一案審查會議次數，以不超過 2 次為原則。
- (七) 審查委員意見及審查會議決議為能源局作為最終審查結果核定之參據。

三、「環社檢核因應對策報告」審查標的及建議審查原則說明

(一) 審查標的

申請人參考「漁電共生非先行區環境與社會檢核因應對策指引」，完成因應對策報告後，須提送審查會議確認其所規劃之因應對策方案是否能有效降低或避免光電設置可能對擇定開發案場及鄰近區域之生態環境與在地社區之社會經濟發展的影響，審查標的說明如下：

1. **開發案場概況是否完整說明**：是否完整說明擇定開發案場之區位資訊、案場及周遭自然環境、重要設施、交通與鄰近社區狀況、魚塭現有養殖情形等。
2. **開發案場所涉環社議題項目與實質內涵是否瞭解、釐清並確認**：是否經由對開發案場涉及議題之瞭解、釐清與確認等程序，確立需處理議題之項目與實質內涵，以確保後續因應對策之有效性。
3. **因應對策是否有效降低或避免光電設置影響**：是否完整說明開發案場光電設置於「選址與設計規劃」、「施工」及「營運與除役復原」等各階段之規劃，已針對指定或必要對象進行事先溝通，針對案場涉及之

環社議題所提出因應對策，並確保其可執行性與完成度，以確保漁電共生設置與養殖、生態環境及社會共存共榮。

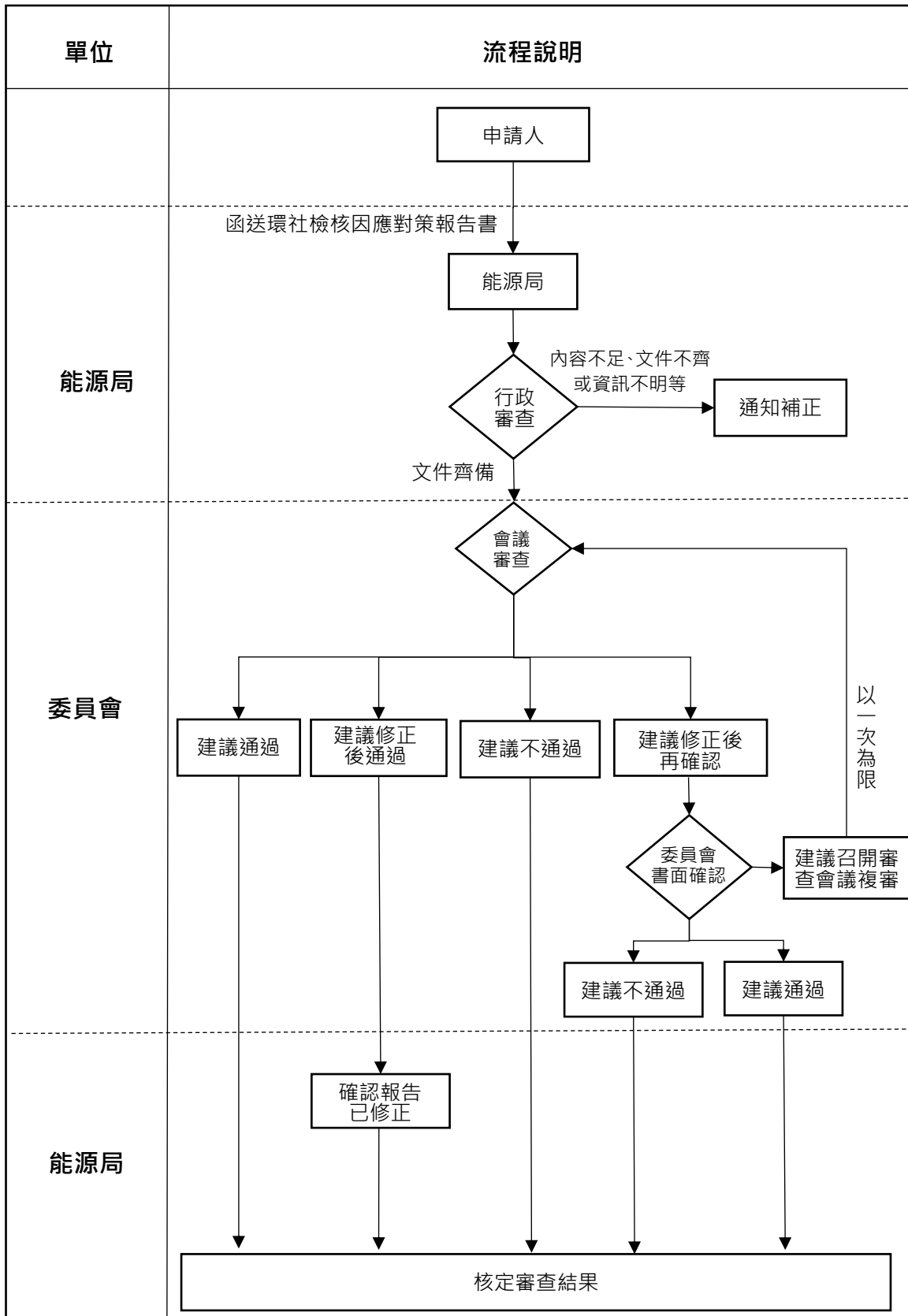
(二) 建議審查原則：

針對申請人所提因應對策報告，審查委員應就以下項目及內容範疇進行審查，並填列審查意見表。

審查項目	編號	審查內容
開發案場概況說明	1-1	是否完整說明擇定開發案場之區位資訊、案場及周遭自然環境、重要設施、交通與鄰近社區狀況、魚塭現有養殖情形等。
環社議題比對與調整	2-1	是否比對議題辨認結果與開發案場實際現況間之差異，並據以修正、刪除或新增議題。
	2-2	是否完整描述議題調整前後之狀況及原因，並檢附之相關佐證資料。
	2-3	針對修正、刪除或新增之議題，是否清楚並完整確立議題項目、範圍、影響程度等內容。
選址與設計規劃階段因應對策	3-1	選址規劃：是否配合議題辨認報告中有關選址之建議因應對策方式辦理，以落實漁電共生之精神與內涵。
	3-3	事前溝通：呈現已溝通內容，包含溝通對象、溝通方式及溝通內容是否足以有效避免因資訊落差衍生誤解。
	3-4	光電配置：是否已確認其養殖、光電配置及整地規劃是否兼顧養殖、既有環境生態功能與綠能發電需求，以及是否以整體規劃思維，進行光電配置之設計規劃。
	3-5	是否已完善考量各項涉及議題研擬設計規劃階段之因應對策並確保其可執行性與完成度。
施工階段因應對策	4-1	工程規劃：是否已說明其施工期程、降低施工影響之技術工法及施工現場管理，以避免或減輕對周遭養殖環境或社區活動或生態等之影響。

審查項目	編號	審查內容
	4-2	交通動線：是否已以地圖方式呈現工程車進出村落、魚塭區之路線規劃、主要路線之路幅寬、對沿線中於特定時間點人流量較密集地點之影響，以及該路線規劃可如何有效避免或減輕對村落活動、養殖作業及所涉環社議題之干擾之相關配套措施。
	4-3	事前溝通：是否針對施工階段潛在影響提出溝通之規劃。
	4-4	是否已完善考量各項涉及議題研擬施工階段之因應對策並確保其可執行性與完成度。
營運與除役復原階段因應對策	5-1	案場維護管理：是否已說明營運期間光電設施之維護人力、檢修方式及災損應變等。
	5-2	環境監測：是否已說明因應涉及之環境、生態議題或養殖需求而規劃之監測方式與內容，以及後續資料公開規劃。
	5-3	案場復原：是否已規劃設置期滿後之案場復原之工程，並檢附設置漁電共生前之案場原貌照片。
	5-4	事前溝通：是否針對營運與除役復原階段潛在影響已事先溝通，或提出溝通之規劃。
	5-5	是否已完善考量各項涉及議題研擬營運與除役復原階段之因應對策並確保其可執行性與完成度。

附件 1、審查流程圖



附件 2、環社檢核因應對策行政審查檢核內容

編號	檢核項目	檢核結果
1	是否包含案場基本資料	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
2	是否包含案場周遭環境之圖示或說明	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
3	是否包含魚塭現有養殖情形之數據或說明	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
4	是否包含「環社議題辨認結果表」，且所列議題是否無缺漏	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
5	是否包含「環社議題現況比對與調整表」	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
6	是否包含「案場規劃圖」	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
7	是否包含「案場整體規劃表」	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
8	選址及設計規劃階段，是否包含事前溝通證明文件(如會議紀錄等)	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
9	是否包含各階段之因應對策說明	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
10	是否對應審查原則均有足資審查之說明規劃內容	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否
11	<p>是否繳交報告紙本 15 份及電子檔 1 份，章節原則上包含：</p> <p>一、開發案場概況說明 (一)說明案場與周遭現況</p> <p>二、環社議題瞭解與確認 (一)查詢環社議題辨認結果 (二)比對環社議題與現況之差異並調整議題</p> <p>三、因應對策撰寫 (一)選址與設計規劃階段 (二)施工階段因應對策 (三)營運與除役復原階段因應對策</p>	<input type="checkbox"/> 是 <input type="checkbox"/> 否

附件 3、漁電共生非先行區環境與社會檢核因應對策審查意見表 (會議審查版)

提案單位：

案件名稱：○○○漁電共生環社檢核因應對策報告

審查意見：

- | | |
|------------------|-----------------------------------|
| 審
查
結
論 | <input type="checkbox"/> 建議通過 |
| | <input type="checkbox"/> 建議修正後通過 |
| | <input type="checkbox"/> 建議修正後再確認 |
| | <input type="checkbox"/> 建議不通過 |

審查委員
(請簽章)

民國 年 月 日

附件 4、審查意見修正對照表

項次	審查意見	回覆說明	頁次

附件 5、漁電共生非先行區環境與社會檢核因應對策審查意見表 (書面審查版)

提案單位：

案件名稱：

委員：

審查意見	回覆說明	頁次
(一)		
(二)		
(三)		
<p> <input type="checkbox"/> 建議通過。 <input type="checkbox"/> 建議再修正後通過。 <input type="checkbox"/> 建議召開審查會議複審。 <input type="checkbox"/> 建議不通過。 其他意見： </p> <p> 審查委員 (請簽章)： _____ 民國 _____ 年 _____ 月 _____ 日 </p>		